



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-011-00-0323/19-09  
Датум: 29.11.2019. године  
Ул. Царице Милице 1  
Београд

МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ, НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА  
- Кабинет министра -

11000 Београд  
Немањина 22-26

ПРЕДЕМЕТ: Мишљење о процени ризика корупције у одредбама Нацрта закона о изменама и допунама Закона о дуалном образовању

**Општа процена ризика корупције**

Министарство просвете, науке и технолошког развоја доставило је Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) Нацрт закона о изменама и допунама Закона о дуалном образовању (у даљем тексту: Нацрт закона), ради давања мишљења.

Уставни основ за доношење Закона о изменама и допунама Закона о дуалном образовању (у даљем тексту: Закон) садржан је у члану 97. тачка 10. Устава Републике Србије, према коме Република Србија уређује и обезбеђује, између осталог, и систем у области образовања.

У образложењу Нацрта закона се као разлог за доношење Закона наводи да је Комисија за развој и спровођење дуалног образовања, која је образована 18.01.2018. године од стране Владе Републике Србије, у складу са чланом 40. Закона о дуалном образовању, праћењем дуалног образовања у Републици Србији идентификовала одређене ризике који представљају претњу квалитетном дуалном образовању. Као један од највећих ризика наведено је паралелно постојање дуалног и класичног модела имплементације истог образовног профила под различитим условима сарадње са послодавцима, за шта је процењено да може негативно да утиче на перспективу дуалног образовања у оквиру средњег стручног образовања. Имајући у виду да се уочени ризици и осигурање квалитета дуалног образовања не могу решити доношењем подзаконских аката, указано је на неопходност доношења измена и допуна како Закона о дуалном образовању, тако и Закона о средњем образовању и васпитању, имајући у виду да оба закона регулишу предметну област.

С обзиром на наведено Агенција сматра да су конкретне законске измене потребне у предметном случају, али су у Нацрту закона уочени и недостаци који се односе на непрецизне и нејасне одредбе.

**Процена ризика корупције у појединим одредбама Нацрта закона**

У овом делу мишљења следи приказ ризика корупције у појединим одредбама Нацрта закона.

### **Члан 8. Нацрта закона**

Овим чланом додаје се у члану 19. после става 2. став 3. који гласи:

„Послодавац је дужан да обавести Привредну комору Србије о раскиду и разлозима за раскид уговора из става 2. овог члана, у року од осам дана од дана раскида уговора.”

Сматрамо да је нејасно да ли је смисао законског решења става 3. члана 19. да послодавац само проследи Привредној комори Србије акт којим је обавештен о томе да је уговор раскинут од стране школе и разлозима за раскид наведеним од стране школе или се послодавцу даје могућност да у свом обавештењу Привредној комори Србије приложи свој одговор на наводе школе о разлозима раскида уговора

Имајући у виду наведено предлажемо прецизирање става 3. члана 19. како би се отклониле евентуалне нејасноће приликом тумачења ове одредбе.

### **Члан 14. Нацрта Закона**

Овим чланом додају се у ставу 1. члана 33. после речи „послодавца” речи „уколико није на други начин обезбеђен”.

Имајући у виду да је у образложењу Нацрта закона објашњен само разлог прописивања у тачки 4. члана 33. случај необезбеђивања од стране послодавца осигурања ученика, имајући у виду могуће двоструко осигурање уколико је исто обезбеђено на други начин, на пример од стране школе, остаје нејасно на који други начин обезбеђивања трошкова превоза, осим обезбеђивања истих од стране послодавца, се мисли у члану 14 нацрта закона.

Предлажемо прецизирање ове одредбе, с обзиром на то да сматрамо да је нејасна потреба да се поред постојећег прописивања накнаде само стварних трошкова превоза и могућности да послодавац обезбеди сопствени превоз унесе у члан 33. и формулација о обезбеђености трошкова превоза на други начин.

Мишљења смо да би требало прецизно прописати све ситуације могуће обезбеђености трошкова превоза ученика, те да у супротном ова одредба може довести до злоупотреба од стране послодавца и представља ризик корупције.

### **Закључак**

Доношењу Нацрта закона приступило се из потребе превазилажења уочених ризика опстанка и квалитета дуалног образовања.

Имајући у виду наведено Агенција сматра да поједина законска решења представљају напредак у овој области, али како Нацрт закона садржи и одређене недостатке који представљају ризике корупције, Агенција је упутила препоруке за њихово отклањање, чиме би се унапредио правни оквир у овој области.

ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

03 DEC 2019